



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 49

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 18 ianuarie 2019

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 659 din 30 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și art. 21 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat ....	2–4
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
9. — Decizie privind numirea domnului Pavel-Cristian Balaj în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Agenției Naționale Anti-Doping .....	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.774/2018. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 10 unități administrativ-teritoriale din județul Suceava .....	5–15
2.717/318/2018. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice și al președintelui Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză privind revizuirea ratei de actualizare ce va fi utilizată la atribuirea contractelor de achiziție publică .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 659**

din 30 octombrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și art. 21  
din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și art. 21 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, excepție ridicată de Ioan Ungureanu în Dosarul nr. 34.399/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 484D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă autorul excepției, asistat de avocat, cu împuternicire depusă la dosar. Lipsește partea Ministerul Afacerilor Interne — Casa de Pensii Sectorială. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia. În acest sens arată că aplicabilitatea dispozițiilor de lege criticate în situații similare este diferită, ceea ce generează o situație inechitabilă. Astfel, invocă prevederile art. 21 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, referitoare la condițiile de pensionare a cadrelor militare cu reducerea vârstei legale prevăzute de lege, dacă sunt îndeplinite condițiile de vechime prevăzute la art. 16 alin. (1) lit. b) din aceeași lege, și arată că aceste din urmă condiții sunt cumulative, respectiv o vechime efectivă de 25 de ani în muncă și de 15 ani în serviciu. *Per a contrario*, cei care nu îndeplinesc aceste condiții de vechime nu beneficiază de dreptul de a obține pensie de serviciu cu reducerea vârstei de pensionare. Consideră că departajarea este determinată de un criteriu cantitativ, constând în numărul de ani de vechime. Or, arată că pentru reducerea vârstei de pensionare sunt relevante criteriile calitative, ce țin de condițiile în care s-a desfășurat viața profesională, iar impunerea unui număr de ani este discriminatorie. Consideră că scopul acordării beneficiilor prevăzute de art. 19 și art. 21 din Legea nr. 223/2015 era acela de a acorda o compensație celor care lucrau în condiții deosebite de muncă, astfel că nu se poate susține că cei care au lucrat 14 ani în aceste condiții se află într-o situație diferită față de cei care au lucrat 15 ani în aceleași condiții. Simpla trecere a timpului nu generează o situație obiect diferită între persoane.

4. În susținerea criticilor de neconstituționalitate, reprezentantul autorului excepției invocă și Decizia Curții Constituționale nr. 87 din 1 iunie 1999, în care s-a avut în vedere un criteriu calitativ, respectiv perioadele în care persoanele și-au desfășurat activitatea în aceleași condiții.

5. În ceea ce privește art. 19 din Legea nr. 223/2015 arată că nu există o fundamentare clară a situației prevăzute de acest text de lege și că modul de reglementare a vârstei standard de

pensionare este ambiguu, ceea ce creează situații juridice inechitabile.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune, în principal, concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă, considerând că susținerile autorului excepției vizează, în realitate, o propunere *de lege ferenda* și nu constituie o veritabilă critică de neconstituționalitate. În subsidiar, pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată și arată că situațiile în care se află categoriile de persoane comparate de autorul excepției sunt obiectiv diferite. De asemenea, amintește că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a afirmat dreptul exclusiv al legiuitorului de a stabili condițiile în care se acordă dreptul la pensie.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 31 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 34.399/3/2016, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și art. 21 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat**. Excepția a fost ridicată de Ioan Ungureanu cu prilejul soluționării unei cauze privind drepturi de asigurări sociale.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată că textele de lege criticate sunt discriminatorii, întrucât stabilesc că reducerea vârstei standard de pensionare nu se poate aplica decât persoanelor care îndeplinesc criteriile de vechime prevăzute la art. 16 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 223/2015. Or, diferențierea între o categorie sau alta de beneficiari ai măsurilor compensatorii de reducere a vârstei de pensionare nu se poate raporta la o perioadă petrecută în serviciu sau la vechimea în muncă, ci la existența sau inexistența condițiilor deosebite de muncă în care aceștia și-au desfășurat activitatea.

9. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că persoanele care urmează să beneficieze de prevederile legale criticate se află în situații obiectiv diferite, în raport cu care este justificat și tratamentul juridic diferențiat. De asemenea, amintește că legiuitorul are libertatea și competența exclusivă de a stabili condițiile în care se acordă pensia de serviciu.

10. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată și invocă în acest sens cele statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 475 din 23 septembrie 2014, paragrafele 19—22.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerea părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 19 și art. 21 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015, dispoziții potrivit cărora:

— Art. 19: „*Militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, care la data trecerii în rezervă ori a încetării raporturilor de serviciu nu îndeplinesc condițiile de acordare a unei pensii de serviciu, dar au o vechime în serviciu de cel puțin 10 ani, beneficiază de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare pentru limită de vârstă prevăzută de prezenta lege, pentru numărul anilor de vechime în serviciu, stabiliți în condițiile art. 3 lit. e), la care se adaugă sporurile acordate conform art. 24.*”;

— Art. 21: „(1) *Militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care, la data trecerii în rezervă/retragere sau încetării raporturilor de serviciu, îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la art. 16 alin. (1) lit. b), au dreptul la pensie de serviciu pentru limită de vârstă cu reducerea vârstei prevăzute la art. 16 alin. (2), astfel:*

a) pentru activitate realizată în condiții de muncă deosebite:

Vechime realizată în condiții deosebite și/sau în grupa a II-a de muncă (ani împliniți)	Reducerea vârstei prevăzute la art. 16 alin. (2):	
	Ani	Luni
6	1	—
8	1	6
10	2	—
12	2	6
14	3	—
16	3	6
18	4	—
20	4	6
22	5	—
24	5	6
26	6	—
28	6	6
30	7	—
32	7	6
35	8	—

b) pentru activitate realizată în condiții de muncă speciale și alte condiții:

Vechime realizată în condiții speciale și alte condiții și/sau în grupa I de muncă (ani împliniți)	Reducerea vârstei prevăzute la art. 16 alin. (2):	
	Ani	Luni
2	1	—
3	1	6
4	2	—
5	2	6
6	3	—
7	3	6
8	4	—
9	4	6
10	5	—
11	5	6
12	6	—
13	6	6
14	7	—
15	7	6
16	8	—
17	8	6
18	9	—
19	9	6
20	10	—
21	10	6
22	11	—
23	11	6
24	12	—
25	12	6
26 de ani și peste	13	—

(2) *Reducerea vârstei standard de pensionare, potrivit alin. (1) sau în alte condiții stabilite prin acte normative, nu poate fi mai mare de 13 ani. Prin reducere, vârsta standard de pensionare nu poate fi mai mică de 45 de ani.*”

15. Autorul excepției consideră că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 4 alin. (2) și ale art. 16 alin. (1) din Constituție, referitoare la egalitatea între cetățeni și egalitatea în drepturi.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 16 din Legea nr. 223/2015 stabilește condițiile acordării pensiei de serviciu pentru limită de vârstă, impunând trei cerințe: una dintre acestea privește calitatea titularului acestui tip de pensie, a doua se referă la vârsta de pensionare, iar a treia are în vedere vechimea efectivă și vechimea în serviciu. Cât privește calitatea titularului pensiei de serviciu, textul de lege se referă la „*militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, în activitate*”. Vârsta standard de pensionare este de 60 de ani, vârstă ce se va atinge printr-o creștere treptată, până în luna ianuarie 2030. Dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 223/2015 prevăd o condiție de vechime efectivă de cel puțin 25 de ani, din care cel puțin 15 ani reprezintă vechimea în serviciu. Potrivit art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 223/2015, vechimea efectivă este constituită din

perioadele de timp recunoscute ca vechime în serviciu, vechime în muncă, stagiu de cotizare sau perioade asimilate în vederea obținerii unei pensii în condițiile legii și nu cuprinde sporurile acordate pentru activitatea desfășurată în condiții deosebite, speciale sau alte condiții de muncă, respectiv grupa I și/sau a II-a de muncă. Vechimea în serviciu este constituită, potrivit art. 3 lit. e) din Legea nr. 223/2015, din perioada în care o persoană din sistemul de apărare națională, ordine publică și securitate națională s-a aflat în una dintre următoarele situații: a avut calitatea de cadru militar/polițist/funcționar public cu statut special, în activitate; a avut calitatea de militar angajat pe bază de contract/jandarm angajat cu contract/polițist de frontieră angajat cu contract/soldat și gradat voluntar/soldat și gradat profesionist; a îndeplinit serviciul militar ca militar în termen, militar cu termen redus, elev sau student al unei instituții militare de învățământ din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională pentru formarea cadrelor militare/polițiștilor/funcționarilor publici cu statut special, cu excepția învățământului liceal; a fost concentrată sau mobilizată ca rezervist; a fost în captivitate; a îndeplinit activități pastoral-misionare, duhovnicești și religioase, în calitate de preot ori ca preot militar în instituțiile din sistemul de apărare națională, ordine publică și securitate națională, prin încheierea unui contract individual de muncă.

17. Militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, care îndeplinesc condițiile de vechime în serviciu prevăzute la art. 16 alin. (1) lit. b) și au desfășurat activitatea în condiții de muncă deosebite, speciale și alte condiții, beneficiază de reducerea vârstei de pensionare, potrivit art. 21 alin. (1) din aceeași lege.

18. Art. 19 din Legea nr. 223/2015 prevede o excepție de la dispozițiile art. 16 din aceeași lege, stabilind că militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, care la data trecerii în rezervă ori a încetării raporturilor de serviciu nu îndeplinesc condițiile de acordare a unei pensii de serviciu, dar au o vechime în serviciu de cel puțin 10 ani, beneficiază de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare pentru limită de vârstă prevăzută, pentru numărul anilor de vechime în serviciu, stabiliți în condițiile art. 3 lit. e), la care se adaugă sporurile acordate conform art. 24.

19. Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că îndeplinirea condițiilor de vechime efectivă și vechime în serviciu nu este relevantă, criteriul determinat în funcție de care ar trebui

acordat beneficiul reducerii vârstei de pensionare fiind doar acela al desfășurării activității în condiții deosebite, speciale sau în alte condiții.

20. Față de aceste critici, Curtea reține că pensia militară de stat, reglementată de Legea nr. 223/2015, este un tip de pensie mai avantajos decât alte tipuri de pensii, acordate altor categorii profesionale, legiuitorul întemeindu-și această opțiune legislativă pe principiul „recunoștinței față de loialitatea, sacrificiile și privațiunile suferite de militari, polițiști și funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și familiile acestora pe timpul carierei”, principiu pe care îl menționează în art. 2 lit. f) din actul normativ menționat. Cu toate acestea, așa cum s-a reținut și mai sus, simpla calitate de militar, polițist sau funcționar public cu statut special din sistemul administrației penitenciare ori desfășurarea muncii în condițiile pe care aceste profesii le presupun sau chiar în condiții mai vătămătoare, așa cum sunt cele la care face referire art. 21 din Legea nr. 223/2015, nu sunt suficiente pentru a obține dreptul la pensie militară de stat, esențială fiind îndeplinirea cerințelor de vârstă și de vechime, prevăzute de lege. Aceste condiționări decurg din însăși esența dreptului la pensie de serviciu, care se acordă în considerarea faptului că, odată cu înaintarea în vârstă și ca urmare a uzurii fizice și psihice determinate de exercitarea activității profesionale o perioadă mai îndelungată, capacitatea persoanei de a munci se diminuează, impunând retragerea din viața profesională, iar statul compensează pierderea veniturilor provenite din remunerarea muncii prin acordarea dreptului la pensie. Faptul că legiuitorul, având în vedere unele împrejurări speciale, așa cum sunt cele prevăzute în art. 19 sau art. 21 din Legea nr. 223/2015, a instituit unele condiții mai avantajoase pentru obținerea dreptului la pensie de serviciu decât cele stabilite prin art. 16 din aceeași lege nu poate fi echivalat cu negarea rațiunilor pentru care se acordă acest drept, mai sus arătate, și lipsirea de relevanță a cerințelor de vârstă și vechime.

21. Așa fiind, Curtea apreciază că aplicarea unui tratament juridic diferit persoanelor care îndeplinesc aceste cerințe, în sensul acordării dreptului la pensie militară de serviciu, față de cele care nu întrunesc aceste condiții nu echivalează cu instituirea unui tratament diferit pentru categorii de persoane aflate în situații similare, astfel că sunt lipsite de susținere criticile referitoare la încălcarea prevederilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

22. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Ungureanu în Dosarul nr. 34.399/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 19 și art. 21 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 octombrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Pavel-Cristian Balaj  
în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat,  
al Agenției Naționale Anti-Doping**

În temeiul art. 15 lit. a) și art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 10 alin. (2) și art. 13 alin. (1) din Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Pavel-Cristian Balaj se numește în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Agenției Naționale Anti-Doping, pe o perioadă de 5 ani.

**PRIM-MINISTRU  
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ****Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
Toni Greblă**

București, 17 ianuarie 2019.  
Nr. 9.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

**ORDIN****privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor,  
pe sectoare cadastrale, în 10 unități administrativ-teritoriale din județul Suceava**

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă începerea lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, situate pe teritoriul a 10 unități administrativ-teritoriale din județul Suceava, după cum urmează:

- a) unitatea administrativ-teritorială Bălcăuți — sectorul cadastral nr. 26;
- b) unitatea administrativ-teritorială Bilca — sectoarele cadastrale nr. 16, 17;
- c) unitatea administrativ-teritorială Brodina — sectorul cadastral nr. 85;
- d) unitatea administrativ-teritorială Bunești — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 7, 8, 12, 17, 21, 30;
- e) unitatea administrativ-teritorială Fălticeni — sectoarele cadastrale nr. 1, 4, 9, 11, 13, 16, 19, 20, 23, 24, 29, 34;
- f) unitatea administrativ-teritorială Ilișești — sectoarele cadastrale nr. 7, 12, 18, 31, 33, 34, 35, 44, 47;

g) unitatea administrativ-teritorială Rădășeni — sectorul cadastral nr. 19;

h) unitatea administrativ-teritorială Stroiiești — sectoarele cadastrale nr. 7, 20, 21, 39, 40, 41;

i) unitatea administrativ-teritorială Stulpicani — sectoarele cadastrale nr. 5, 8, 11, 21;

j) unitatea administrativ-teritorială Vicovu de Jos — sectoarele cadastrale nr. 34, 35.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică a imobilelor este prevăzută în anexele nr. 1—10 la prezentul ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1—10\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

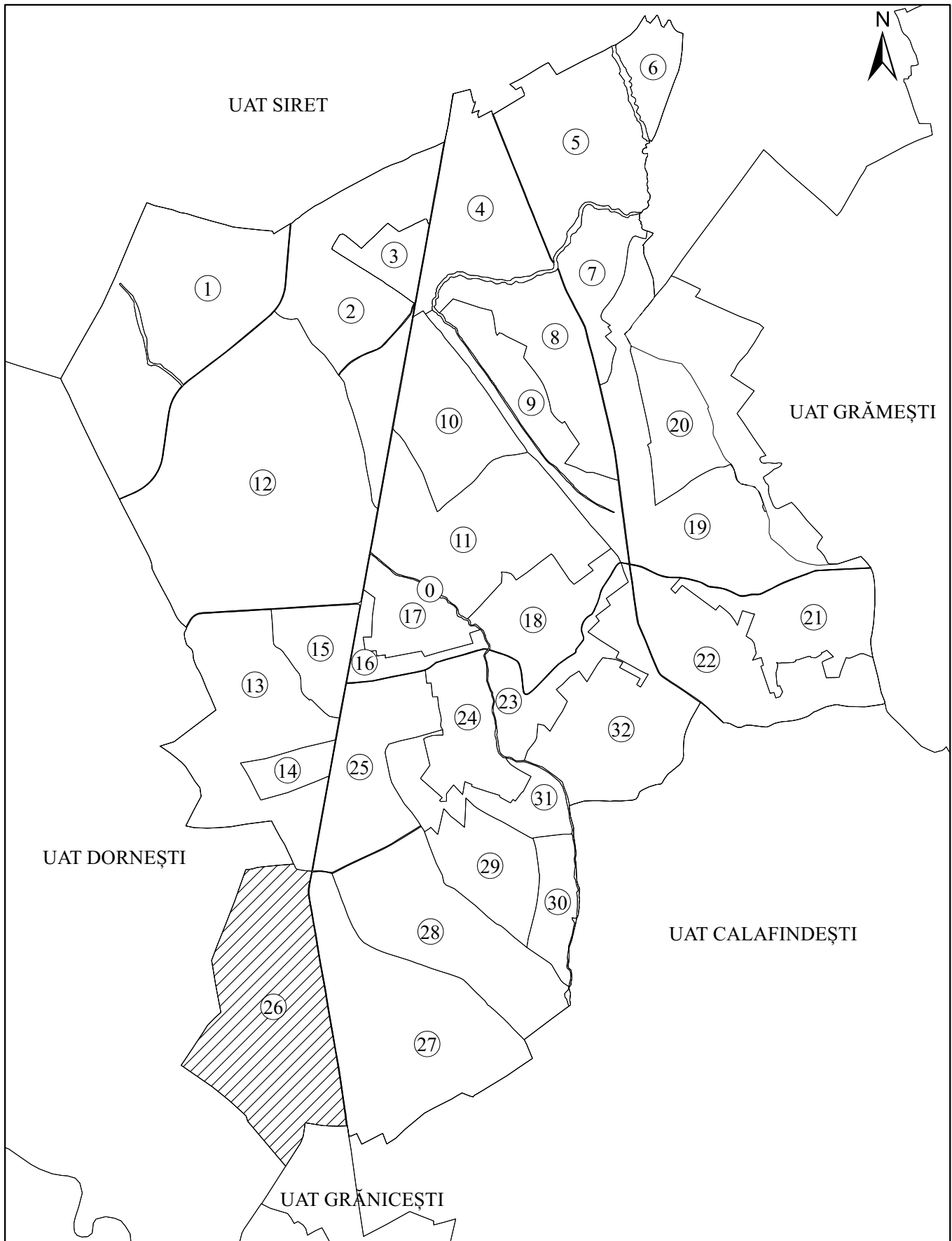
Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
Radu-Codruș Ștefănescu**

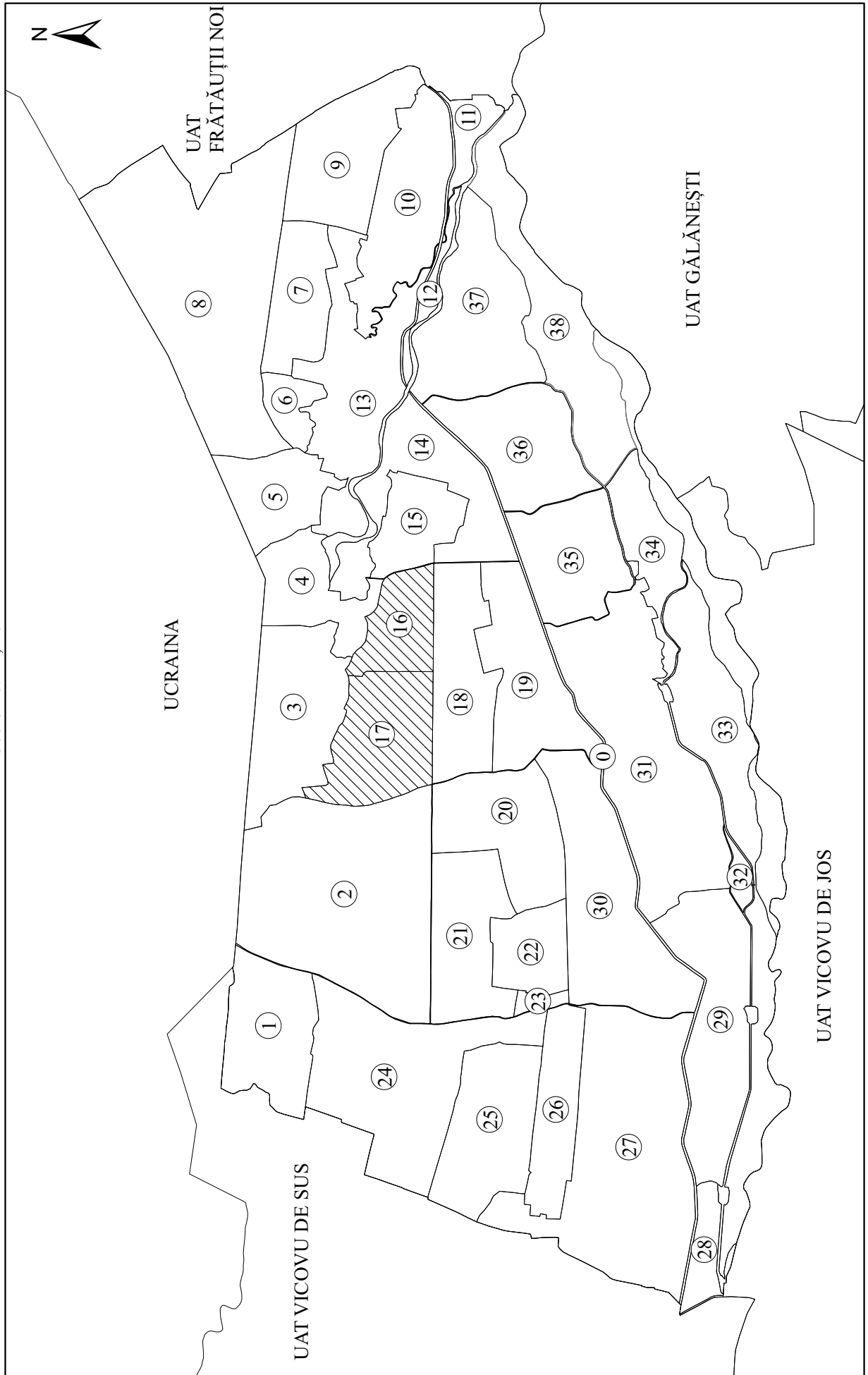
București, 27 decembrie 2018.  
Nr. 1.774.

\*) Anexele nr. 1—10 sunt reproduse în facsimil.

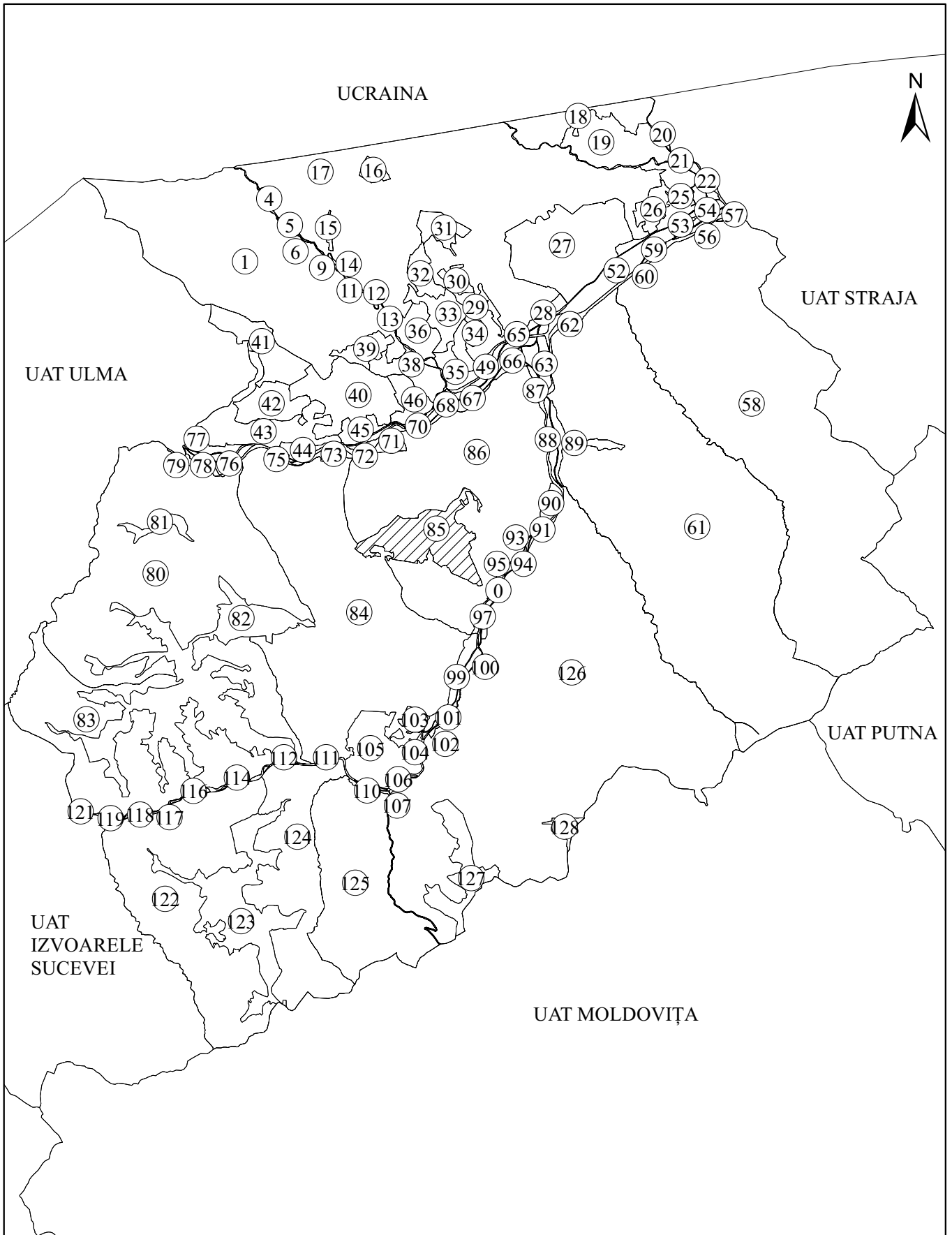
Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
Județ: SUCEAVA  
UAT: BĂLCĂUȚI  
Sector: 26



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
Județ: SUCEAVA  
UAT: BILCA  
Sectoare: 16, 17



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
Județ: SUCEAVA  
UAT: BRODINA  
Sector: 85



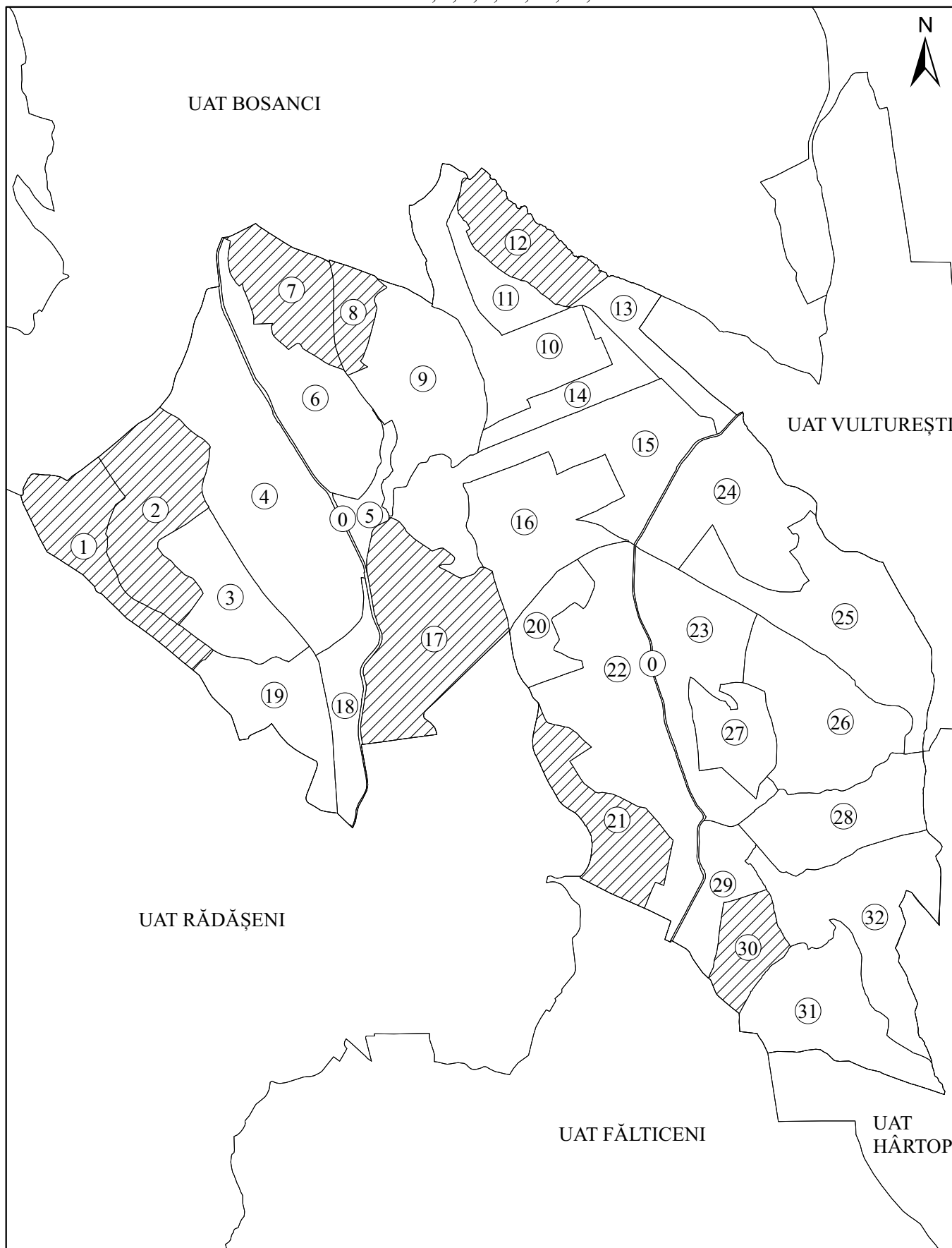


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: SUCEAVA

UAT: BUNEȘTI

Sectoare: 1, 2, 7, 8, 12, 17, 21, 30

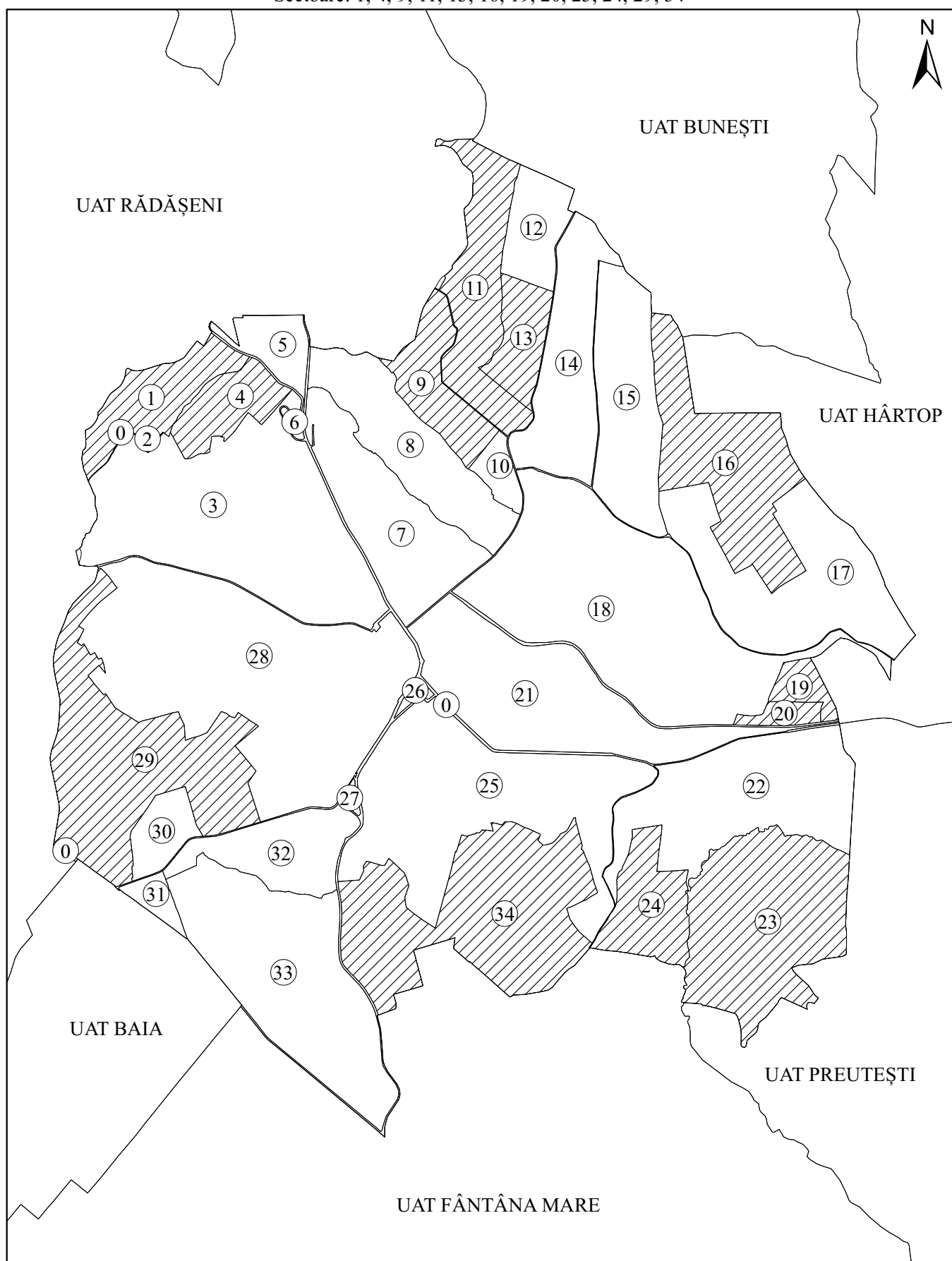


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: SUCEAVA

UAT: FĂLTICENI

Sectoare: 1, 4, 9, 11, 13, 16, 19, 20, 23, 24, 29, 34

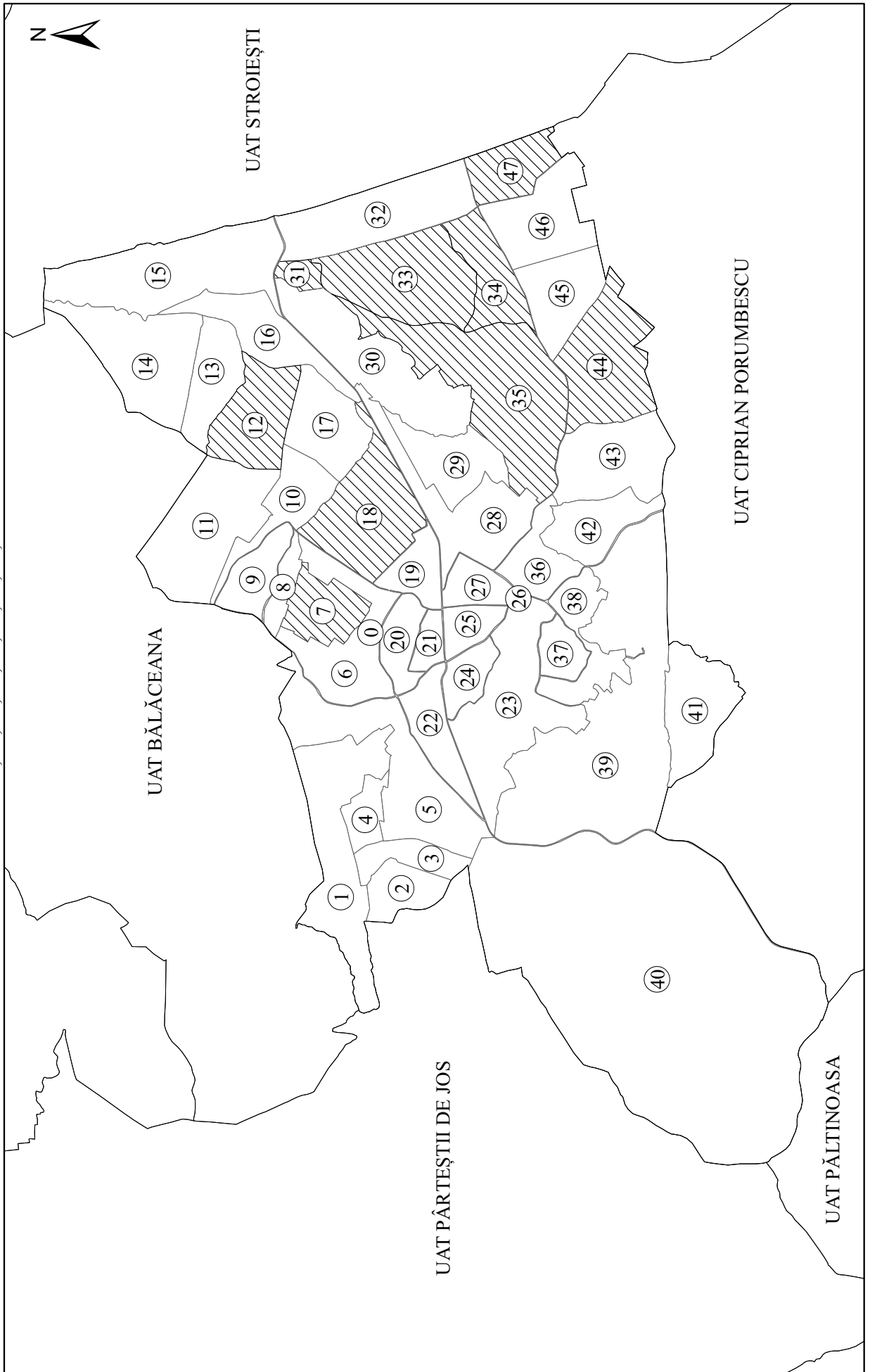


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

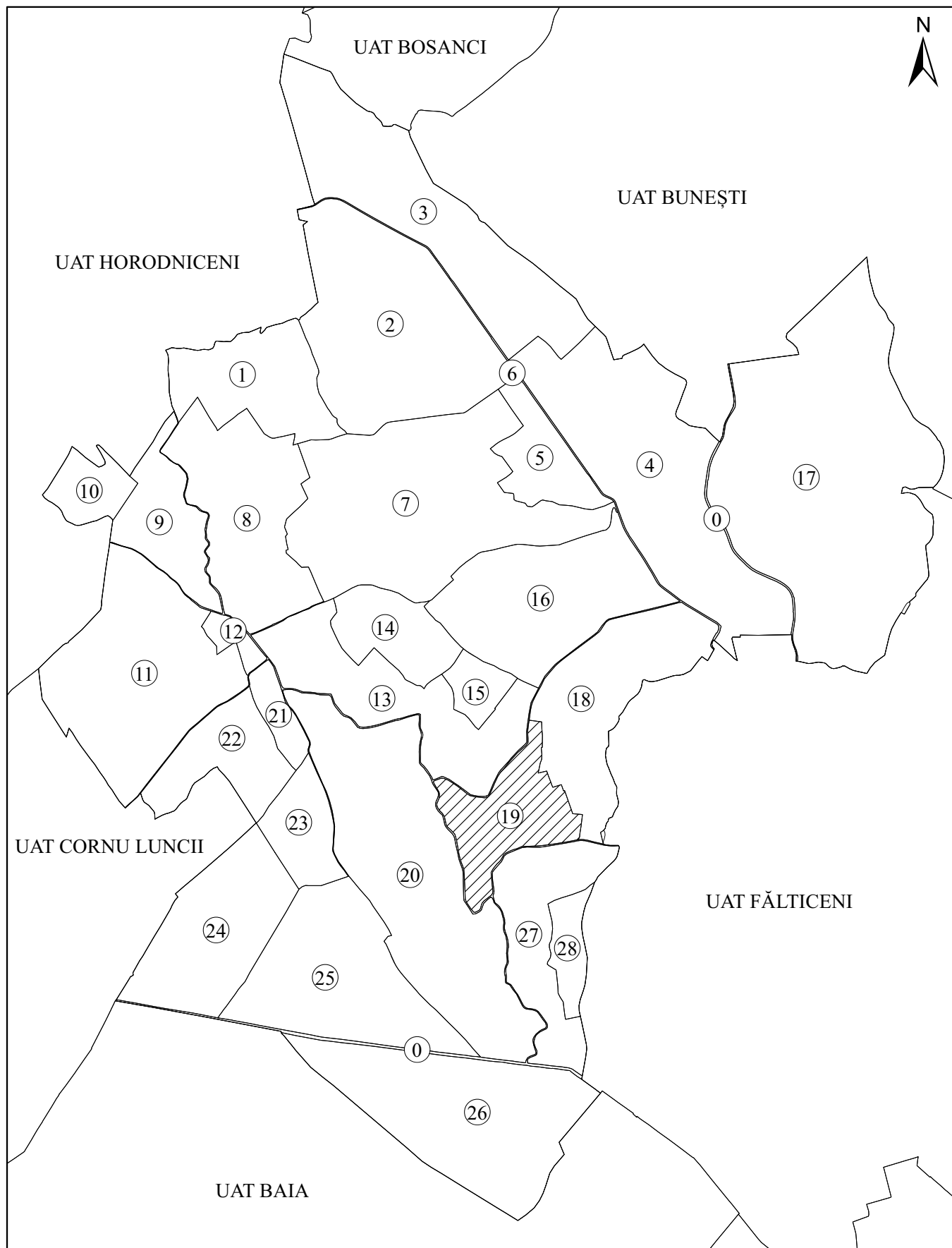
Județ: SUCEAVA

UAT: ILIȘEȘTI

Sectoare: 7, 12, 18, 31, 33, 34, 35, 44, 47



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
Județ: SUCEAVA  
UAT: RĂDĂȘENI  
Sector: 19

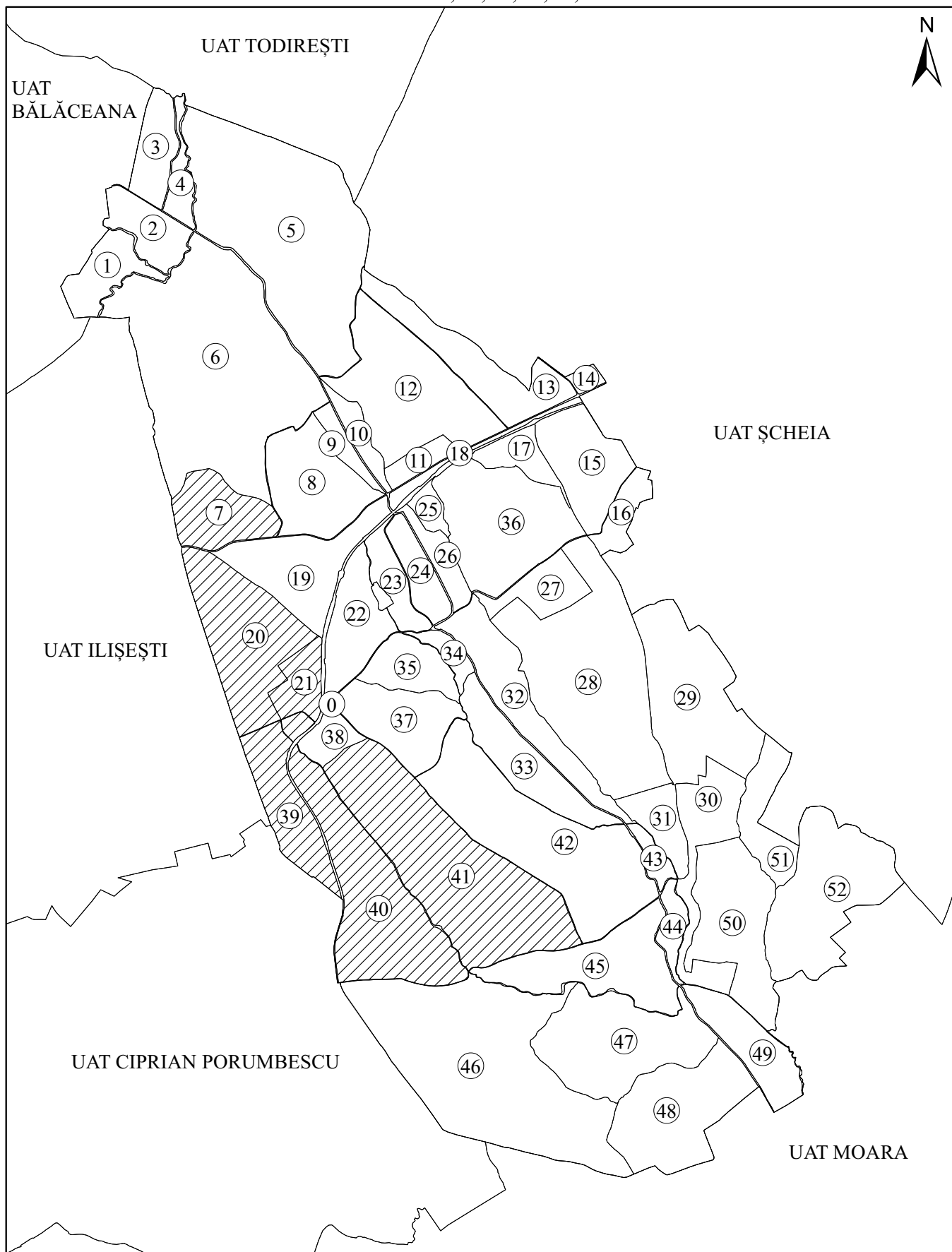


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: SUCEAVA

UAT: STROIȘTI

Sectoare: 7, 20, 21, 39, 40, 41

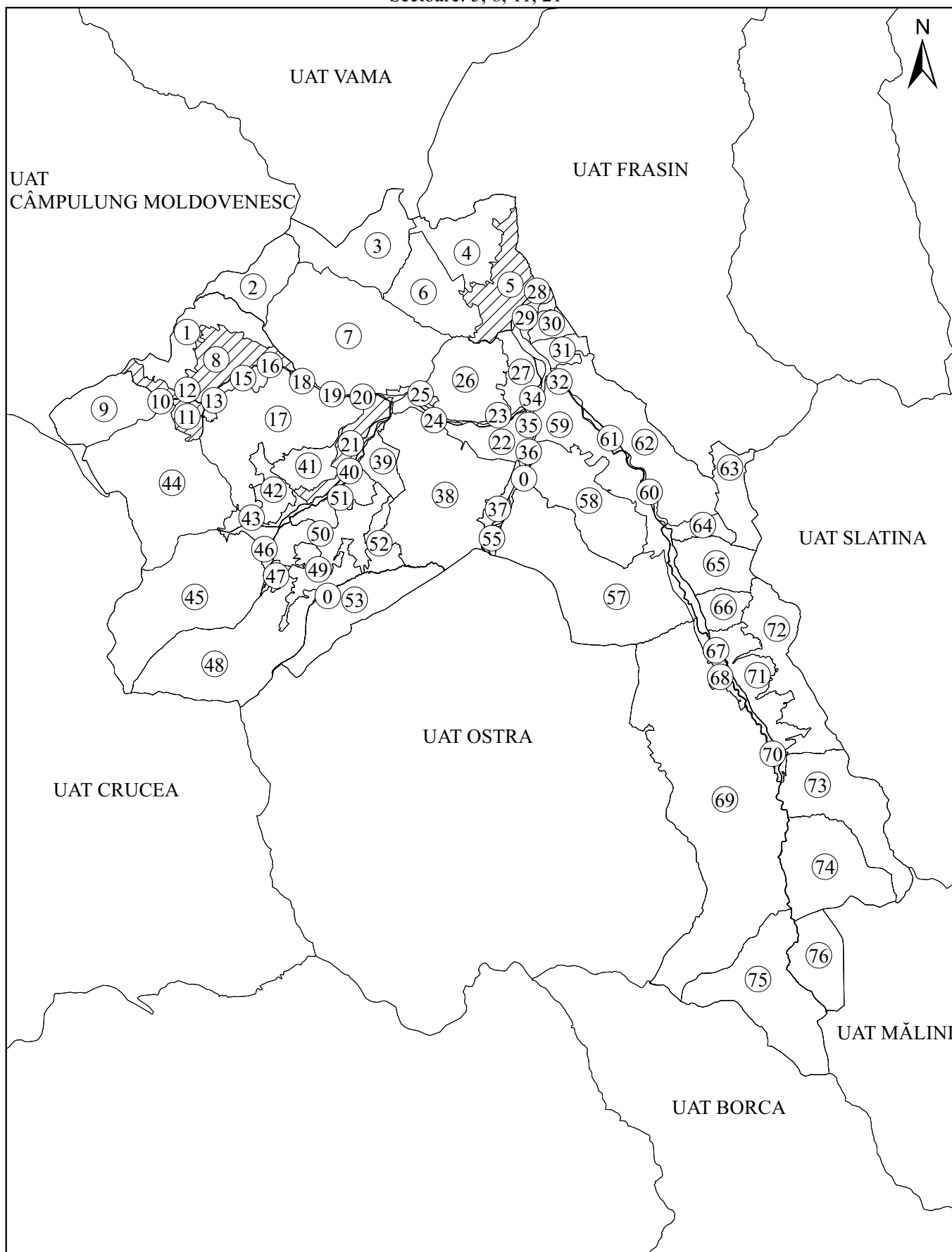


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

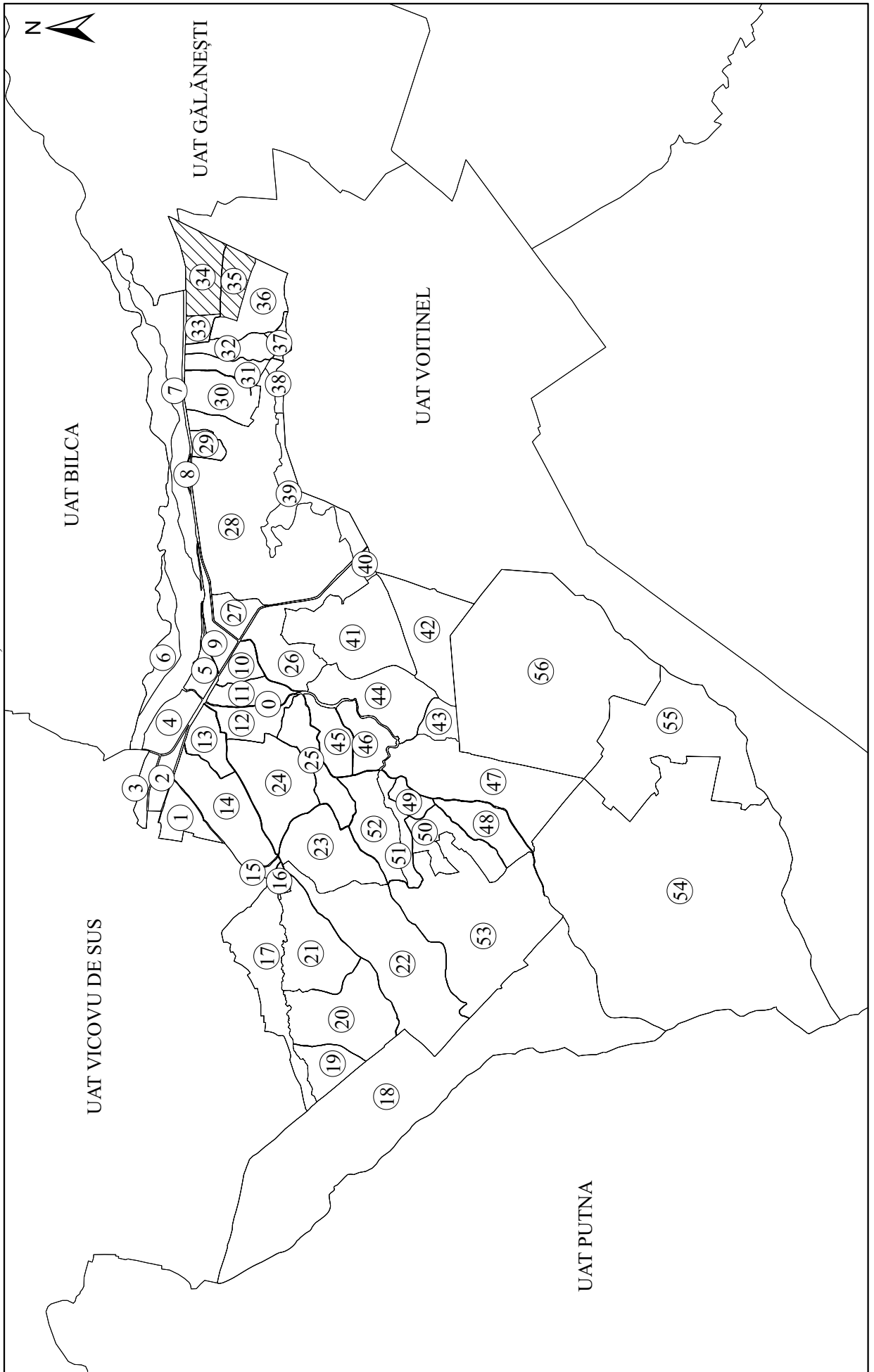
Județ: SUCEAVA

UAT: STULPICANI

Sectoare: 5, 8, 11, 21



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
 Județ: SUCEAVA  
 UAT: VICOVU DE JOS  
 Sectoare: 34, 35



**ORDIN****privind revizuirea ratei de actualizare ce va fi utilizată la atribuirea contractelor de achiziție publică**

Având în vedere:

— prevederile art. 187 alin. (3) lit. b) și alin. (7) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 33 alin. (6) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 3 din Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice și al președintelui Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză nr. 842/175/2016 privind aprobarea metodologiei de calcul al ratei de actualizare ce va fi utilizată la atribuirea contractelor de achiziție publică,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2015 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, aprobată prin Legea nr. 244/2015, cu completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice și președintele Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză** emit următorul ordin:

Art. 1. — În conformitate cu metodologia de calcul al ratei care se utilizează pentru calcularea costurilor pe ciclul de viață al achiziției în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru ce au drept criteriu de atribuire „costul cel mai scăzut”, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice și al președintelui Comisiei Naționale de Prognoză nr. 842/175/2016 privind aprobarea Metodologiei de calcul a ratei de actualizare ce va fi utilizată la atribuirea contractelor de achiziție publică, se stabilește pentru anul 2019 un nivel al acestui indicator de 5,6%.

Art. 2. — Rata de actualizare stabilită conform art. 1 este utilizată în procesul de atribuire a contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru finanțate exclusiv de la bugetul de stat.

Art. 3. — În cazul contractelor de achiziție publică finanțate din fonduri europene nerambursabile pentru care procedura de atribuire se inițiază în anul 2019, iar criteriul de atribuire este „costul cel mai scăzut”, rămân aplicabile prevederile art. 5 din Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice și al președintelui Comisiei Naționale de Prognoză nr. 842/175/2016.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice,  
**Laura Claudia Popescu**

Președintele Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză,  
**Ion Ghizdeanu**

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ70050699XX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 167945